

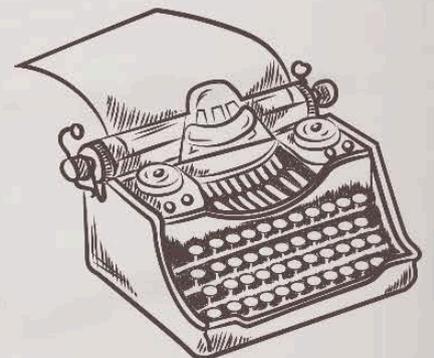
REVISTA LITERATURA

ENSAYOS, CARTAS, CRÓNICAS

Contiene:

- ¿Existen los libros clásicos?
- Secuestro masivo en Culiacán
- Carta de Sancho Panza

Entre otros...



Índice

Ensayos:

<i>La buena y la mala literatura</i> , por Mary Kate Stoltzmann.....	4
<i>Repercusiones de la migración en la cultura alemana</i> , por Ignacio Noriega.....	10
<i>¿Existen los libros clásicos?</i> , por Mateo Salvo.....	13
<i>La crisis del fentanilo en EE.UU.</i> , por Adrián Del Sol.....	16
<i>El capitalismo que Huxley predijo</i> Vicente Reuse.....	20

Crónicas Literarias:

<i>Crónica de un bombero y su cómplice, culpables del Megaincendio de 2024</i> , por Mary Kate Stoltzmann.....	24
<i>Secuestro masivo en Culiacán, Sinaloa</i> , por Florencia Aguirre.....	27
<i>La búsqueda inalcanzable: El misterio de Fernanda Maciel</i> , por Consuelo Rivera.....	30
<i>La encarcelación preventiva del alcalde Jadue</i> , por Asiri Gutiérrez.....	33
<i>El descuartizado de Puente Alto</i> , por Clemente Salvo.....	35
<i>El último fusilamiento en China</i> , por Ian Fuica.....	38

Cartas:

<i>Carta de Sancho Panza</i> , por Luciana Sabra.....	42
<i>Carta de Don Quijote</i> , por Elisa Mansilla.....	43
<i>Carta de Mariam</i> , por Sol Villaamil.....	44
<i>Carta de Carlos</i> , por Fernando Contreras.....	45
<i>Carta a Laila</i> , por Elisa Cox.....	46

Editorial

Esta revista digital reúne variados textos escritos por los alumnos del electivo *Taller de Literatura* durante el primer semestre de 2024. En ellos, podrán encontrar diversos artículos, tanto argumentativos como periodísticos y literarios.

Como su profesora, siento mucho orgullo del trabajo constante y responsable de estos alumnos. Estos escritos fueron desarrollados durante las clases, en las que los estudiantes investigaron, redactaron y corrigieron muchas veces sus textos, hasta llegar a este producto final que puedo calificar como excelente.

En la primera parte tenemos algunos ensayos argumentativos redactados por alumnos de cuarto medio, que de manera profunda y documentada, nos plantean sus propios puntos de vista acerca de temas literarios o contingentes.

La segunda sección corresponde a crónicas redactadas a partir de noticias reales ocurridas en Chile o el mundo, en las que los alumnos mezclaron periodismo y literatura, para crear textos ágiles y estéticos.

Por último, a partir de novelas leídas durante este año, los alumnos redactaron cartas ficticias escritas por algún personaje de dicho texto.

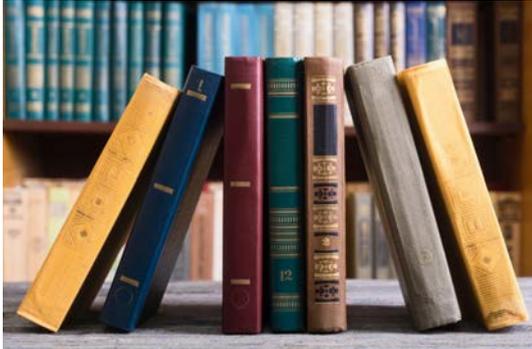
Esperamos que puedan disfrutarlos.

Frau Ana María Ossandón

Ensayos

La «Buena» y la «Mala» Literatura

Mary Kate S.



Lo políticamente correcto y la libertad de expresión, La monogamia y la poligamia...

Todo tema sometible a debate es objeto de numerosas diferencias culturales, estereotipos sociales, variables temporales, y además, sesgos cognitivos. El caso con la literatura y la idea de que ésta puede

clasificarse entre “buena” y “mala” no es una excepción —en paralelo a sus diversas aristas que además la hacen caer en otras casillas segmentadas, y con frecuencia deliberadas— lo que indica evidentemente que tal concepto no puede representar la verdad absoluta.

En un mundo *perfecto*, en el que no hubiesen diferencias políticas, religiosas, raciales, etc; en el que todo ser viviente estuviese de acuerdo sobre la realidad, y no hubiese necesidad de posicionar a autoridades para liderar a las masas, y confrontar a aquellos que razonan de modos diferentes y se les oponen; sólo en un mundo así podría considerarse semejante afirmación como un paradigma, y por ende, una verdad absoluta.

Ergo, se nos presenta un silogismo que concluye que no existe la mala y la buena literatura, o al menos, una manera universal de definirla. Y aquel que cree poder asegurar lo contrario, ha de cuestionar si su *premisa* sobre la naturaleza de la literatura, en calidad de producto social, no es sino un *constructo social*.

“Algunos piensan que la literatura elevada, la “buena literatura”, es la que hace que seamos más inteligentes y curiosos, y que la que es menos culta sólo sirve para divertir, para pasar un rato más o menos ameno. Dicho esto, habría que explicar qué es ser inteligente, pues el concepto *inteligencia* ha ido cambiando bastante a lo largo del tiempo. Creo que los que hacen estas distinciones simplifican en exceso la

realidad. Ésta es siempre muchísimo más compleja de lo que hombres y mujeres podemos llegar a descubrir. He leído libros considerados "literatura culta" y no me han aportado absolutamente nada; es más, me han llevado directamente al bostezo continuo. Sin embargo, otros libros, algunos de los llamados *best sellers*, me han dado mucho; me han hecho reflexionar y, al mismo tiempo, me han divertido. Ni toda la "literatura basura" es de mala calidad ni toda la "buena literatura" es maravillosa y celestial. Ciertos "intelectuales sesudos" han llegado más o menos a un acuerdo respecto a cuáles son las mejores obras literarias de la historia, pero esto no deja de ser también algo subjetivo, una construcción humana que ha hecho una pequeña parte de la población y, probablemente, una clase social determinada."¹

Ahora bien, simultáneamente, se podría proponer, a partir de esta misma idea, una segunda y aún más concreta antítesis, que afirme todo lo contrario, que sí existe una clara distinción entre lo que es considerado como "bueno" y "malo" en el espectro de la literatura, porque... *es constatable por los estudios de especialistas en la teoría literaria*; aquellos que proponen los cánones, con la única intención de integrar en ellos a los llamados clásicos, grandiosos libros atemporales —y occidentalistas, por lo demás—, y en menor medida, libros contemporáneos excepcionales, erigiendo de esta manera los fundamentos propios del manifiesto literario, de la gran Literatura y su imperiosa calidad como doctrina:

Que la buena literatura debe tener una trama bien elaborada, con una narrativa efectiva y personajes convincentes y atractivos. Además, que su lenguaje debe ser plurisignificativo y cuidadosamente tamizado, y debe abordar temas relevantes y transmitir algún tipo de significado o mensaje.

"El canon literario es una cuestión bien antigua, por más que fuera el crítico estadounidense Harold Bloom quien la pusiera de moda con su polémico libro *El canon occidental* (1995). El canon, definible como la voluntad de seleccionar en un corpus limitado a los mejores escritores y de relegar a los autores incompetentes, responde asimismo, como sostiene Bloom (1995, 25) a un criterio restrictivo, un

¹ Llamas, J. C. (s. f.). *El lector y el escritor: ¿hay buena y mala literatura?*
<http://juliollamasrodriguez.blogspot.com/2014/01/el-lector-y-el-escriptor-hay-buena-y.html>

repertorio limitado y abarcable, ya que el que lee debe elegir, puesto que literalmente no hay tiempo suficiente para leerlo todo.”²

Pero, qué sucede si ponemos esto en perspectiva, remontándonos brevemente a los antecedentes de la literatura y de la crítica actual, y su progresión en el tiempo?

“Por primera vez, en Grecia, se vincula el pensamiento humano, la utilización del soporte de la escritura y la consiguiente aspiración a lograr una comunicación estricta, ajustada a los límites formales de una razón, determinada por las ideas de exactitud y de precisión.” —No olvidemos que esta instrucción escurría apenas entre los pocos límites del alfabetismo.— “Este es el espacio en el que ocurren las primeras reflexiones sobre el hecho creativo, sobre la naturaleza e importancia de la obra literaria, sobre las funciones que pueden desarrollar esos textos, sobre el papel, en fin, que el escritor y su producción han de jugar en la sociedad a la que sirven y de la que parten.”³

“Muchos de los criterios con que se juzga la literatura durante la Edad Media y la Moderna en Europa provienen directamente de los escritos de Aristóteles. Sin embargo, durante el Renacimiento la influencia del poeta latino Horacio, a quien preocupaba la finalidad didáctica de la literatura, tuvo un efecto decisivo sobre la tendencia de la crítica.

Las reglas clásicas de la composición literaria, no obstante, fueron ignoradas alegremente por algunos de los más grandes genios de la literatura universal, como por ejemplo por Shakespeare o por Lope de Vega.”⁴

La definición de la literatura pasó de ser en la Edad Antigua «el uso de letras», a «el conocimiento obtenido al leer o estudiar libros», cuando entró en las lenguas

² De Cervantes, B. V. M. (s. f.). *El canon literario y la literatura infantil y juvenil. Los cien libros del siglo XX*. https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/el-canon-literario-y-la-literatura-infantil-y-juvenil-los-cien-libros-del-siglo-xx-0/html/003f29cc-82b2-11df-acc7-002185ce6064_2.html

³ Liceus. (21 septiembre, 2021). *La crítica literaria en Grecia. Teoría de la Literatura*. <https://www.liceus.com/producto/la-critica-literaria-grecia/>

⁴ Nolats. (30 mayo, 2013). *La crítica literaria a lo largo de la historia*. Lengua y Estilo. <https://lenguayestilo.wordpress.com/2013/05/30/la-critica-literaria-a-lo-largo-de-la-historia/>

romances, a «el arte de la expresión verbal», hoy en día formalizada por la Real Academia Española, y ulteriormente «el conjunto de las producciones literarias [de un periodo, género o nación]», lo cual acoge todo lo anterior, sin sugerencia de discriminación.

Al parecer la literatura genuina es libre, es más arte que canon o doctrina.

“La duda, la incertidumbre, es el estado natural de nuestra conciencia, es inherente y necesaria al hecho de pensar. Pensamos porque desconocemos y queremos conocer. Y en este proceso de interpretar lo que nos llega por los sentidos, compararlo con lo que ya sabemos y encontrar regularidades, y por tanto seguridad, vamos elaborando cuerpo de doctrina. Una doctrina es una explicación cerrada del mundo o de parte de él, nos dice aquello que es verdad y lo que es mentira, lo que es justo o injusto, lo que es bueno o es malo; nos dice cuál es la opción correcta en cada disyuntiva, lo que debemos elegir y lo que debemos rechazar. Nos indica en definitiva aquello en lo que hay que creer; porque en toda doctrina se pueden encontrar afirmaciones indemostrables, que son cuestión de fe. Es imposible escapar de la doctrina. Cada comunidad, cada institución, cada grupo humano tiene su correspondiente doctrina y esta doctrina divide el mundo entre aquellos que la comparten y aquellos que la ignoran, la rechazan o incluso la combaten, entre aquellos que son nuestros cómplices y los que no.

Pensamos comparando y eligiendo y esta elección será tanto más libre cuanto más independiente sea nuestro pensamiento y mayor sea nuestro sentido crítico; y estas dos cualidades, independencia y sentido crítico, son totalmente opuestas a cualquier forma de doctrina.



La humanidad ha descubierto la filosofía y la ciencia como herramientas para adquirir conocimiento mediante su racionalidad; pero lo que mueve a las personas, lo que determina sus estados y sus actos, no es solamente el pensamiento racional. En

muchas ocasiones las emociones son previas a eso que llamamos nuestra ideología. Comprender una cosa es llevarla a la estructura de la razón y creer que la dominamos, pero las sensaciones y las emociones no se dominan ni se explican pensando. Para eso está el arte, para expresar aquello que la racionalidad no puede justificar.”⁵

Entonces, ¿para qué libros es el juicio entre lo bueno y lo malo aplicable, y para quiénes?

Es en esta disyuntiva que, a partir de lo que sé y cómo lo puedo interpretar, difiero de la creencia en un canon imparcial sobre la calidad literaria, y me inclino a creer más que «la ignorancia está menos lejos de la verdad que el prejuicio»⁶ y «si el mundo fuera claro, el arte no existiría»⁷. Es un asunto que debe estar sujeto al criterio de cada cual. Es decir —si bien, a medida que más libros se han leído, mejor se pueden reconocer los atributos que los hacen *buenos*—, no todo libro (básico o elevado, modesto o acreditado) es común y silvestre en su especie ni absolutamente leal a su determinado género, ni a la vez ha sido necesariamente pesquisado por los más doctos aficionados. Ninguna opinión es la certeza totalitaria, por lo que finalmente la valoración queda en manos del simple (o atildado) lector, sin importar su condición, i.e. teniendo este o no saberes de cierta “reputación”.

En suma, creo que, el conocimiento culto de la literatura concientiza medularmente la travesía del que se aventura como principiante en ella, hasta una cierta extensión, pues el obstinado que se aferra a la mera apreciación de lo excelso, puede terminar ofuscado por la duda y la sobreestimulación, afectándole el temple y la pureza de su percepción. El tener en cuenta los cánones de la literatura es, en términos pragmáticos, sólo transversalmente útil para conocer el marco histórico de una determinada obra y entender su influencia original. Mas si se busca la apreciación

⁵ Ludeña, E. S. (13 noviembre, 2023). *Arte y doctrina*. Otras Políticas.
<https://www.otraspoliticas.com/educacion/arte-y-doctrina/>

⁶ Diderot, D. (s. f.) *Denis Diderot sobre la ignorancia*. Proverbias.
<https://proverbias.net/cita/7978-la-ignorancia-esta-menos-lejos-de-la-verdad-que-el>

⁷ Camus, A. (octubre, 1942). *El mito de Sísifo*. Goodreads.
<https://www.goodreads.com/quotes/10667940-si-el-mundo-fuera-claro-no-existir-a-el-arte>

auténtica de una obra, no se deben dejar flaquear las convicciones y percepciones personales como secuela de creencias populares, producto de posverdades, constructos y doctrinas sociales reduccionistas.

“La mente rígida vive en un limbo facilista, distorsionado y altamente peligroso, donde la verdad ha sido secuestrada en nombre de alguien o algo. Facilista, porque tapa el sol con el dedo y se atrinchera en la lógica del dogmatismo, tratando de defender lo indefendible con argumentos simplistas: “Si siempre fue así, por algo es”. Distorsionado, porque los procesos de toma de decisión que producen los sujetos inflexibles están saturados de sesgos y errores cognitivos, de los cuales no suelen estar conscientes. Y peligroso, porque cuando las personas rígidas son confrontadas o “acorraladas” con argumentos sólidos, se vuelven profundamente irascibles, autoritarias e impositivas.” (*el Poder del Pensamiento Flexible*, s. f.)⁸

El mundo de la literatura es mucho más que eso.

⁸ Riso, W. (2000) *El poder del pensamiento flexible*. Goodreads.
<https://www.goodreads.com/quotes/7134230-la-mente-r-gida-vive-en-un-limbo-facilista-distorsionado-y>

Repercusiones de la inmigración en la cultura alemana

Ignacio Noriega

La inmigración es un tema mundialmente trascendente, pero en los países primermundistas lo es aún más, porque estos países son focos para las personas que buscan un nuevo horizonte debido a su alta empleabilidad y beneficios sociales. Dentro de estos países se ubica, bajo ningún tipo de dudas, Alemania, el padre de la unión europea.



Pero, ¿cuáles han sido las consecuencias de esta gran inmigración? En este discurso quiero centrarme en las repercusiones de la inmigración en la cultura alemana.

Creo que la inmigración generó grandes cambios en la cultura alemana, de eso no hay ningún tipo de dudas, y si todavía ustedes, tienen dudas, no se preocupen que después de este ensayo no les va a quedar ninguna. Les garantizo que Alemania cambió en proporciones en los últimos 20 años.

Vamos a comenzar con el tema más preocupante, la seguridad. Según “La Gaceta Iberoamericana”, los delitos violentos se dispararon a niveles récord; de estos, el 41% son cometidos por extranjeros, los cuales sólo representan el 15% de la población alemana. Eso ha generado un cambio en la percepción de la seguridad y del crimen en Alemania, haciéndolo cada vez un país más inseguro. De hecho, según una encuesta de “Der Spiegel”, la sensación de inseguridad en Alemania ha crecido un 65% en los últimos 15 años, cosa que es sumamente preocupante.

Otro argumento que sostiene la tesis de que la inmigración generó muchos cambios en Alemania es que las tasas aduaneras para enviar dinero al exterior se han reducido con creces, siendo actualmente mucho más fácil enviar dinero a otros países, esto se ha aprobado en múltiples ocasiones en el Bundestag, el parlamento

federal de Alemania, para así promover la llegada de inmigrantes y que estos puedan enviar dinero al exterior a sus familias que viven en países mucho menos desarrollados, en donde ese dinero cunde mucho más. Cabe recalcar que el envío de dinero debe ser justificado, sólo se puede enviar dinero al exterior que haya sido ganado trabajando. Esto obviamente lo hacen para que los inmigrantes que envían dinero al exterior a sus familias, trabajen, y no solo vengan a recibir el dinero estatal.

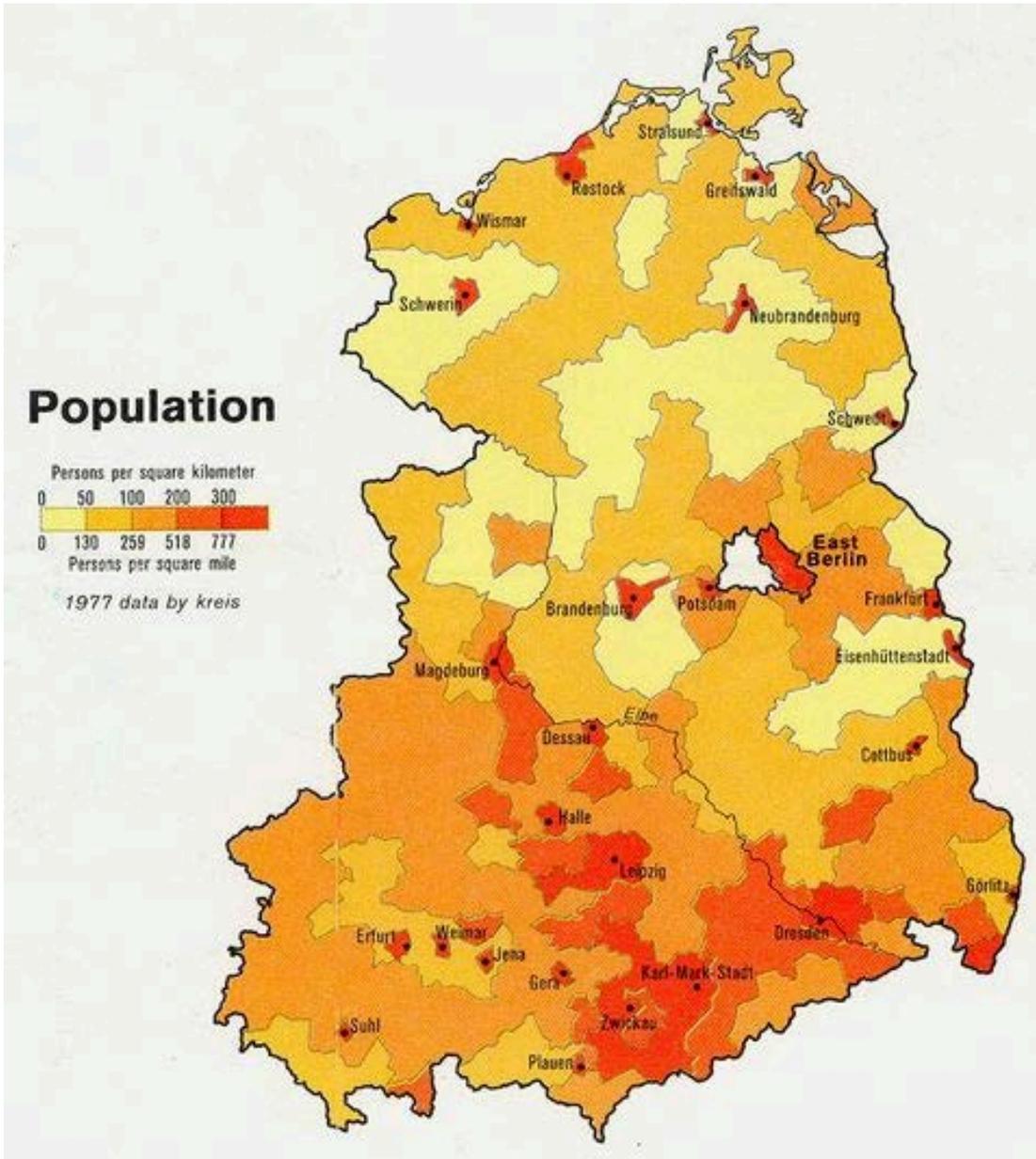
Otra situación que fundamenta mi tesis es la baja de las tasas de natalidad en Alemania, ya que estas son simplemente mantenidas por los inmigrantes, por eso es que la “teoría del reemplazo” (de la cual no hablaremos ahora) cada vez tiene más fundamentos, en donde según la *Deutsche Welle*, en 2023, aproximadamente 700.000 bebés nacieron en Alemania, el número de nacimientos más bajo desde el 2013, en el cual por supuesto las madres de nacionalidad extranjera juegan un papel importante aumentando este número, lo que se puede ver claramente en el mapa de la siguiente página, donde los lugares con inmigrantes son los que sostienen la natalidad en Alemania, en cambio los lugares donde la inmigración es reducida tienen una bajísima tasa de natalidad y crecimiento poblacional.



Un último argumento que sostiene la tesis de que la inmigración es la causa de grandes cambios en Alemania en los últimos años es la influencia culinaria inmigrante en la cultura alemana: la comida extranjera es sensación en Alemania, y qué mejor ejemplo que el

Döner Kebab, del que, según el diario *La Vanguardia*, la popularidad es aplastante en Alemania, llegando a la impresionante cantidad de 550 toneladas consumidas de kebab al día. Además, alrededor de todo el territorio germánico hay aprox. 16.000 puestos de venta, de los cuales más de 1.000 están en Berlín.

En conclusión, la inmigración ha generado cambios significativos en la cultura alemana en los últimos 20 años. Estos cambios se observan en diversos aspectos de la sociedad, como la seguridad, la economía, la demografía y la gastronomía.



¿Existen los libros clásicos?

Mateo Salvo

¿Quién no ha oído de *Don Quijote de Cervantes*? ¿De las atemporales epopeyas de *Homero*? ¿O de las trágicas obras de *Sófocles* o *Eurípides*? Estas obras, entre otras, son consideradas “clásicos” en la época moderna, y quien prescinde de su lectura es tildado de inculto por la sociedad letrada. Estos “clásicos” se caracterizan por su transcendencia y perduración a través de épocas. Son obras que influyen a posteriores escritores y pensadores, probando su impacto en la literatura y la cultura. Cuentan con mensajes profundos, personajes complejos y riqueza lingüística. Y aunque sus raíces estén asentadas en contextos histórico-culturales específicos que reflejan los valores, creencias y preocupaciones de su propia época, sus temas se mantienen relevantes para la humanidad.

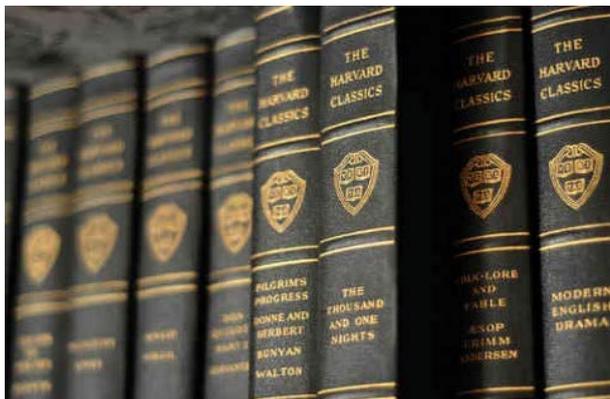


Sin embargo, la definición de “clásico” no es tan clara como podría parecer. ¿Quién realmente decide qué obras merecen el estatus de clásico y cuáles simplemente se desvanecen en el olvido? ¿Qué hace a *La Divina Comedia* de *Dante Alighieri* y *Hamlet* de *William Shakespeare* más dignos de ser nombrados clásicos que obras como *Viaje al Oeste* de *Wu Cheng'en* o *Sueño en el Pabellón Rojo* de *Cao Xueqin*, unas de las novelas más influyentes de China? ¿Por qué es el cuento para niños *Alicia en el País de las Maravillas* de *Lewis Carroll* mejor que un manga para adolescentes como *Dragon Ball* de *Akira Toriyama*, que ha tocado los corazones de miles de niños a través del globo? Estas interrogantes testimonian la complejidad de establecer una definición clara del término, por lo que es posible asegurar que el concepto de “clásico” es indefinible.



Si bien no han faltado los valientes doctos que se han sumado a los intentos de delimitar este concepto, estos no han sido más que definiciones vagas y subjetivas. En la RAE se define un clásico como una obra que “se tiene por modelo digno de imitación en cualquier arte o ciencia”⁹, pero esto no hace más que agregar a la ambigüedad del significado, puesto que tal como no existe alguien con la atribución de establecer lo que es considerado o no un clásico, nadie puede decidir qué es digno o no de ser imitado, y no es sino una cuestión de gusto personal. Similarmente, el *Collins Dictionary* describe la noción de clásicos como libros que son conocidos y considerados de alto estándar literario¹⁰, pero estos “altos estándares literarios” se reducen a una calificación parcial y relativa, seleccionada por una minoritaria élite letrada; es decir, están sujetos a las opiniones de unos pocos y no a un criterio justo y factual. Otra definición que ha sido pronunciada a través de la historia es que “un clásico es un libro que presta siempre al espíritu del hombre un servicio de máxima calidad”¹¹ (Salinas, 1961). Nuevamente, sin embargo, esta aseveración es demasiado amplia y el término “máxima calidad” adquiere diversos significados dependiendo de lo que cada lector espera de un libro.

A pesar de la subjetividad que conlleva concretar un término como los libros “clásicos”, se han emprendido diversas iniciativas para crear colecciones de estos.



No obstante, estas vienen con un problema adicional: son arbitrarias y sesgadas. A menudo eclipsan las diversas voces y perspectivas que han sido históricamente marginadas o ignoradas en el canon literario, o tienen tendencias eurocentristas y occidentales. Un ejemplo sobresaliente

de esto es *The Harvard Classics* (1916), compilado por el entonces presidente de la Universidad de Harvard *Charles W. Elliot*. Él asegura que esta colección de clásicos es suficiente para entregar una imagen del progreso de la raza humana desde los

⁹ Real Academia Española. *Diccionario de la lengua española*, 23.^a ed., [versión 23.7 en línea]. [«clásico, clásica»](#) [Consultado el 1 de abril de 2024].

¹⁰ Collins Dictionary. (s. f.). *Collins Dictionary* [Diccionario Collins]. [«classic»](#) [Consultado el 1 de abril de 2024].

¹¹ Universidad de Concepción. (s. f.). [«Sobre el concepto de lo clásico»](#).

La crisis del fentanilo en EE. UU

Adrián del Sol



¿Qué es el fentanilo? El fentanilo, conocido como la heroína blanca, es una potente droga farmacéutica de la familia de los opioides que se utiliza como sedante clínico. Es mucho más potente que sus contrapartes, como la heroína, de la cual es 50 veces más

fuerte, y la morfina, de la que es 100 veces más fuerte. En resumen, es increíblemente efectiva. Esto representa uno de los problemas principales, ya que esta potencia viene con un precio: una dosis letal de fentanilo es de apenas 2 miligramos, lo que equivale a solo 10 granos de sal de mesa, algo que cabe en la punta de un lápiz. Por lo tanto, es muy fácil que ocurran sobredosis accidentales con este opioide en las calles. Debido a su alta potencia, la tasa de adicción es extremadamente alta y la tasa de recuperación muy baja, ya que la mortalidad asociada a esta droga es altísima, por la facilidad de conseguirla y la probabilidad de sufrir una sobredosis.

Esto nos lleva a otro de los grandes problemas de esta droga: su facilidad de producción. El fentanilo es completamente sintético, por lo tanto, se puede crear fácilmente en fábricas e incluso en laboratorios caseros, lo que incrementa su circulación en las calles. Además, el costo de producción de los elementos básicos del fentanilo es muy bajo en comparación con otras drogas sintéticas, por lo que el fentanilo se utiliza para recrear otras drogas, creando drogas falsas cortadas con fentanilo, como MDMA o cocaína. Esto lleva a muchas sobredosis accidentales, ya que el usuario no sabe que está consumiendo fentanilo. Otras veces, estas drogas "falsas" pueden contener dosis letales de fentanilo sin ni siquiera tener la droga prometida, lo que es extremadamente peligroso. Basta con que un adolescente descuidado compre una pastilla desconocida en una fiesta para que esto cause su muerte. Lamentablemente, esto es muy común, ya que la increíble potencia de este

opioide hace muy difícil para una fábrica china o un laboratorio clandestino mexicano medir las dosis que producen, pero tampoco es que a ellos les importe. Esto genera un gran problema en EE. UU.

¿Qué está pasando en EE. UU. con el fentanilo?

En Estados Unidos hay una gran crisis de opioides, no solo de fentanilo, sino también de otros opioides sintéticos como la heroína, la morfina e hidrocodona. Especialmente, uno de los grandes problemas en EE. UU. es la controversia en torno a la oxicodona. También conocida como Percocet, esta droga farmacéutica está muy relacionada con el fentanilo, y se podría decir que fue la que inició la crisis de opioides en EE. UU., lo que explicaré en un momento.



Para entender la magnitud del problema de los opioides, hay que mirar los datos: las sobredosis relacionadas con el fentanilo aumentaron un 94% en 2019. Solo en 2021 se registraron 2,7 millones de personas mayores de 18 años padeciendo trastornos de adicción y problemas relacionados con opioides. Los números reales probablemente son mucho más altos, ya que por lo general estos adictos no están registrados, pero el número de sobredosis mortales relacionadas con los opioides es un aproximado de 104,000, de las cuales 76,000 son muertes por sobredosis de fentanilo tan solo en 2022, un promedio de 200 muertes por día. Hoy en día, la crisis sigue cobrando vidas a una escala un poco menor. En 2023, las muertes disminuyeron ligeramente debido a los esfuerzos del gobierno estadounidense por detener esta crisis, pero esto fue contrarrestado por el aumento de la oferta de fentanilo, totalizando las muertes en 74,000 a causa del fentanilo. En este mismo momento, sigue muriendo gente como consecuencia de esta crisis.

Esta crisis comenzó en 1990 debido a la facilidad de conseguir opioides farmacéuticos como la oxicodona, que en ese tiempo se recetaba para cualquier malestar, desde un dolor de rodilla hasta después de una operación. También se

podía comprar sin receta, como si fuera una aspirina, lo que generó indirectamente una gran cantidad de adictos a los opioides. Cuando estos medicamentos comenzaron a ser regulados por el gobierno, es decir, requiriendo receta, mucha gente comenzó a recurrir al mercado ilegal de opioides para satisfacer sus adicciones, intentando comprar oxicodona u otras drogas farmacéuticas a precios extremadamente caros, ya que eran revendidas por pacientes actuales con receta, o comprar otras drogas más peligrosas pero a precios más accesibles, como la heroína. Este fue el comienzo de la crisis, ya que activó el mercado y la demanda de estas drogas duras, y cada vez más gente se volvía dependiente de ellas.

Cuando esta demanda comenzó, los vendedores de opioides afganos empezaron a obtener enormes ganancias con sus campos de amapolas, vendiendo heroína, lo que les permitió monopolizar el mercado de opioides durante varios años. Hasta 2018, cuando los principales vendedores de anfetaminas, China y México, comenzaron a ingresar al mercado de los opioides, pero no con heroína, sino con fentanilo, vendiéndolo cortado con otras drogas para reducir su costo de producción o vendiéndolo solo a un precio barato, generando una opción aún más económica para los adictos, lo que agravó mucho más el problema. Así es como estamos hoy en día, con Estados Unidos infectado por el fentanilo y un promedio de 150 muertes diarias a causa de esta droga.

¿Cómo podemos solucionar esta crisis?

Y ahora les quiero hacer una pregunta. Sé que es un poco complicado, pero ¿Cómo creen ustedes que se debería resolver esta crisis?

Bueno, yo creo que la respuesta está en otros países que experimentaron crisis similares, como por ejemplo Portugal. ¿Cuál fue su respuesta a la crisis de las drogas? La legalización. Suena contraintuitivo, ¿no? Bueno, déjenme explicarles la historia de Portugal. Portugal, hace algunos años, después de la dictadura, estaba experimentando una de las peores olas de drogadicción que se han visto en el mundo. Las agujas de heroína y las bolsas de cocaína cubrían las calles, y en ninguna familia faltaba un adicto, con miles de muertos y cientos de miles de adictos. Lo que decidió el gobierno, después de dos años de debate, fue la despenalización del consumo para aquellos que portasen un máximo de 10 dosis,

asegurándose de que estos no fueran vendedores ilegales; el corte de la financiación de la guerra contra las drogas y la financiación de programas para la ayuda a los adictos. Lo que se logró finalmente fue ver a los adictos no como criminales sino como víctimas, lo que fue increíble para el país, reduciendo las tasas de muertes y drogadicción en casi un 90%, de esta manera marcando un ejemplo para el escenario mundial de lo que se debe hacer frente a estos problemas.

Creo que en EE. UU. se debería hacer algo parecido a lo que hizo Portugal, pero manteniendo algunas políticas antidrogas, especialmente ante las más dañinas, como el fentanilo, pero que estas apliquen especialmente a los vendedores, no a los adictos. Se podrían implementar reglas como las que se hicieron en Portugal, despenalizando cierta cantidad de posesión e incrementando los ingresos de los programas sociales para ayudar a los adictos mientras se reduce el financiamiento de las campañas antidrogas. Esto no será fácil, probablemente mucha gente muera, pero es un cambio que se debe hacer, si no, esta crisis no terminará nunca. El conflicto no terminará ahí, ya que el gobierno deberá ser constante con estas leyes hasta que eventualmente, como ocurrió en Portugal, termine la crisis. Si estos planes se implementan de manera adecuada, podríamos ver una disminución potencial de 2,4 millones de personas con trastornos relacionados con los opioides. Pero, como dije, esto tomará años de trabajo para los funcionarios encargados de este movimiento. Hay que dejar de ver a los adictos como criminales y ayudarlos más de lo que se hace hoy en día. EE. UU. debería tener como objetivo incorporar a estas personas dentro de la sociedad de una vez por todas.

El capitalismo que Huxley predijo

Vicente Reuse

Ojos puestos en el año 1984. Cuando llegó el año y la fatídica profecía no llegó, los capitalistas estadounidenses cantaban alabándose a sí mismos. Las raíces de la democracia liberal se habían mantenido. Éramos libres, al menos por ahora, de las pesadillas orwellianas.¹⁵

Pero nos habíamos olvidado que junto a la visión oscura de Orwell, había otra, un poco más antigua, un poco menos conocida, pero igualmente escalofriante: *Un mundo feliz* de Aldous Huxley.

Contrariamente a la creencia común, incluso entre las personas educadas, Huxley y Orwell no profetizaron lo mismo. Orwell advierte que seremos vencidos por una opresión impuesta desde el exterior. Pero en la visión de Huxley, no se necesita ningún Gran Hermano o Ministerio de la Verdad¹⁶ para privar a la gente de su libertad y memoria. Según Huxley, la gente llegará a amar su opresión, a adorar las tecnologías que deshacen su capacidad de pensar.



Desde una perspectiva literaria, *Un mundo feliz* no es ni una distopía ni una utopía, se acerca más a lo que conocemos como anti-utopía. El objetivo de la literatura antiutópica es desafiar y subvertir las ideas de la sociedad sobre cómo podría ser una verdadera utopía, o sea lo que Huxley buscaba en su libro era cuestionar la noción dominante de utopía que abundaba en su época.

¹⁵ Se refiere a las distopías descritas en las obras de George Orwell, como 1984, donde el control totalitario y la vigilancia extrema suprimen la libertad y la privacidad.

¹⁶ Gran Hermano o Ministerio de la Verdad: Símbolos del control y la manipulación en 1984 de Orwell, donde el "Gran Hermano" representa la vigilancia y el "Ministerio de la Verdad" representa la manipulación de la información.

El resultado; Huxley ideó una sociedad en la que el sufrimiento ha sido erradicado y que está totalmente impulsada por el sexo, el placer, el entretenimiento y las drogas. Según las ideas de la época, especialmente las de los utilitaristas¹⁷, que buscan la maximización del placer, así debería ser la utopía. Huxley lleva esta idea al extremo para mostrar cómo la maximización del “placer” resulta todo menos una utopía.

En la sociedad descrita por el libro, la gente no lee literatura porque no pueden comprender conceptos básicos como el dolor o el amor. Todo esto ha sido opacado por la producción masiva y el consumo ininterrumpido, que ha llevado a una sociedad en la que el sufrimiento ha sido eliminado, pero esto no se ha traducido a una verdadera felicidad.

El placer únicamente aparece en una búsqueda de gratificación instantánea a través del entretenimiento y el consumo de bienes. Este sistema sólo puede existir gracias al adoctrinamiento de la sociedad, a que esta se dedique exclusivamente a producir y consumir eficientemente.

En este contexto, la maximización del placer—entendiéndose placer como gratificación instantánea, entretenimiento constante y consumo de bienes y servicios— se ha convertido en una forma de vida que, en realidad, lleva a una existencia que es vacía y superficial.

La novela entonces sugiere que el capitalismo, cuando se lleva a su extremo, no produce una verdadera utopía, sino una sociedad de conformidad y alienación, donde la auténtica satisfacción y humanidad se sacrifican en favor de la industria y una aparente felicidad.



¹⁷ Filósofos que creen que la mejor acción es la que maximiza el bienestar general o la felicidad.

No puedo evitar comparar las ideas de Huxley, expresadas hace casi un siglo, con las de Henry Ford, icono del capitalismo industrial y pionero en el concepto de producción en masa.

A lo largo de la novela, el mismo Henry Ford se presenta como un símbolo de los capitalistas extremos, directamente representando a su contraparte en la vida real.

Por ejemplo, la propia falta de individualidad expuesta en el libro ya se ve reflejada en las propias ideas de Henry Ford. Como él mismo proclamó en su autobiografía; “Una gran empresa ... crece hasta el punto de suplantar la personalidad del hombre ... el empleado se pierde en la masa” .

Y si toda producción es buena, es “un crimen contra la sociedad” no consumir, y esta misma idea es la conclusión lógica de creer que la producción ilimitada es un bien ilimitado. (Huxley, capítulo 3). Es fácil creer que nunca alcanzaremos este punto y que el progreso eventualmente se detendrá. Sin embargo, Huxley, a lo largo de *Un mundo feliz*, expresa que debemos ser cautelosos o, antes de que nos demos cuenta, podemos quedar atrapados en nuestra propia distopía capitalista tardía.

Crónicas

Crónica de un bombero y su cómplice, culpables del Megaincendio de 2024

Mary Kate Stoltzmann



El sol había comenzado su puesta sobre el horizonte de Viña del Mar el día 2 de febrero, uno como cualquier otro, que insospechadamente traería a los habitantes de la región de Valparaíso uno de los mayores desastres de Chile, desde el terremoto de 2010.

Fue esa tarde que comenzaron a arder cuatro focos equidistantes que resultarían en un megaincendio devastador. Detrás de esta tragedia se encontraba Francisco Mondaca, un joven bombero de apenas 22 años.

Francisco, a quien sus compañeros describían como una persona tranquila y recatada, había ingresado al cuerpo de bomberos hacía apenas un año y medio, pasando todas las pruebas psicológicas sin problema. Nadie habría visto venir que su inocente semblante escondiera motivaciones tan perniciosas, que costarían el sufrimiento de tantos viñamarinos y porteños.

Aquel día, Francisco observaba su entorno en su auto Suzuki S-Presso, y llevaba en el asiento del copiloto una caja con artefactos incendiarios

que él mismo había fabricado bajo la instrucción de Franco Molina, exbrigadista de la Conaf. Molina había sembrado en él la semilla de la tentación, prometiendo recompensas por cada hora extra en el combate contra los incendios. Con 31 años, había perdido su trabajo tras el fin de la temporada, y su idea encontró una acogida en Francisco, quien veía en el complot una favorable oportunidad económica. Así, en medio de la desesperación, surgió la conexión entre Francisco y Franco, y se forjó el desquiciado plan de provocar incendios para asegurar ingresos.

El encuentro ocurrió en la localidad de Placilla. "El 2 de febrero está bueno", le dijo Molina a Mondaca, refiriéndose a las condiciones propicias: calor, viento de 22 kilómetros por hora y pasto seco en la Reserva Forestal Lago Peñuelas y el Camino Viejo a Santiago.



Los planes se ejecutaron rápidamente, con la precisión de quienes conocen su oficio. Francisco siguió las instrucciones al pie de la letra. Enrolló fósforos alrededor de cigarrillos, los amarró con hilo y los guardó en su caja.

Entonces era sólo cosa de encender y plantar los artefactos incendiarios en los blancos de quema. Y así lo hizo. Francisco salió temprano de casa y comenzó su recorrido por la Ruta 68 y la F-718.

Esa noche, las llamas se propagaron con una voracidad inusitada, devorando todo a su paso. La ciudad quedó envuelta en un caos de gritos y sirenas, con 137 vidas perdidas y cerca de 8.000 damnificados.

Las autoridades no tardaron en descubrir el rastro de destrucción dejado por Francisco. El fiscal especializado en incendios, Osvaldo Ossandón, reveló que además habían encontrado bengalas y fuegos pirotécnicos en el vehículo de Francisco. La policía de investigaciones, por su parte, pudo rastrear los movimientos de Francisco y determinar los orígenes del fuego, utilizando videos de vecinos y cámaras de seguridad. Las pruebas eran contundentes.

Francisco Mondaca y Franco Molina fueron finalmente detenidos. El juicio, que mantendrá a ambos acusados en prisión preventiva durante 180 días, es solo el comienzo de un largo proceso de recuperación. La ministra de la Secretaría General de Gobierno, Camila Vallejo, y la ministra del Interior, Carolina Toha, manifestaron su compromiso con la justicia. "El hecho de que se les encuentre y enfrenten la justicia, es un acto de reparación para las víctimas", declaró Toha.

En medio del arduo proceso de reconstrucción, Viña del Mar y las comunas afectadas enfrentan el duelo de las cicatrices de los bosques y hogares que fueron consumidos por el fuego, así como la profunda herida que quedó en la comunidad.

Secuestro Masivo en Culiacán, Sinaloa.

Florencia Aguirre

Marzo de 2024. Yacía en mi cama en aquella noche tan pacífica, como habitualmente, cuando la calma fue interrumpida súbitamente por gritos de terror y el ruido de armas. Estos sucesos trajeron calamidades a Culiacán en



un simple abrir y cerrar de ojos, la tranquilidad fue deshecha tan fácilmente, como la arena deslizándose entre los dedos. Los insensibles grupos asaltaron sin pavor varios hogares, supe por externos que secuestraron un total de 66 personas, incluyendo a hombres, niños y mujeres. Familias que cruelmente fueron arrebatadas de sus camas, sumergidas en el miedo y la incertidumbre de qué les depararía.

Al amanecer, pude enterarme por otros que las autoridades respondieron con rapidez ante los graves eventos de la noche anterior. El presidente Rubén Rocha Moya se presentó personalmente en la población para realizar una conferencia de prensa, de lejos pude ver cómo su cara expresaba



profunda preocupación por lo ocurrido, mientras escuchaba sus infinitas promesas del esfuerzo que se haría por rescatar a los secuestrados y que las personas que cometieron los delitos no quedarían impunes. El cielo de mi población se veía

tomado por helicópteros y las calles por vehículos blindados que patrullaban. La gente promovía la unidad a causa del dolor, y se organizaron vigilancias y cadenas de oración, donde participé brevemente.

Los días transcurrieron y un rayo de esperanza iluminó aquella situación oscurecida por desgracias. Un vecino que se encargó de mantener al tanto a la gente de la población, anunció con mucho júbilo sobre la liberación de 42 personas, que también incluían a 18 niños. Nuestras voces resplandecieron de alegría mientras celebramos alborozados aquellas benditas noticias. El alivio había cubierto los terribles relatos de los liberados como una cálida manta en medio del frío, si bien habían sufrido en condiciones deplorables y con constantes amenazas de violencia, la calma



y alegría que les brindó poder reencontrarse con sus seres queridos fue más que suficiente para sosegar el trauma vivido. Con mucha dicha se informó después que se liberó a otras 16 personas.

Si bien el número de personas rescatadas no era menor, de igual manera la incertidumbre sobre la situación de las ocho personas de las que no se sabía nada permanecía presente, manteniendo a los ciudadanos tensos y ansiosos sobre las siguientes noticias que habrían sobre las operaciones de rescate.

Culiacán ha sido testigo de la violencia antes, especialmente desde la captura de Ovidio Guzmán en enero de 2023, lo que intensificó las luchas internas y las represalias violentas en la región. Este secuestro masivo, aunque estremecedor, reflejaba esa dura realidad. La comunidad, a pesar de la tragedia, mostró su resiliencia y capacidad de unirse en tiempos de

crisis. La ciudad, herida pero no vencida, encontró fuerza en la solidaridad y la esperanza.

La liberación de la mayoría de los secuestrados fue un rayo de luz en medio de la oscuridad. Culiacán sigue adelante con la convicción de que la justicia y la paz prevalecerán. Este secuestro masivo quedará grabado en la memoria colectiva no sólo como un recordatorio de los tiempos difíciles, sino también como un testimonio de fortaleza y unidad. En cada acto de valentía y solidaridad, Culiacán renueva su compromiso de luchar por un futuro mejor, libre de violencia y miedo.

La búsqueda inalcanzable: El misterio de Fernanda Maciel

Consuelo Rivera

El 10 de febrero de 2018, el barrio de Conchalí en Santiago de Chile se sumió en una angustia inverosímil. Fernanda Maciel, una joven de 21 años y con siete meses de embarazo, había desaparecido sin dejar rastro. Esta noticia sacudió a su familia y vecinos, iniciando una búsqueda desesperada que pocos imaginaron que se prolongaría por más de un año.

Fernanda vivía con su madre y su hermana en una modesta casa en Conchalí, un barrio obrero conocido por sus estrechos lazos comunitarios. Ella trabajaba en una tienda y soñaba con la llegada de su bebé junto a su pareja, Luis Pettersen, quien era un taxista conocido en la zona. El día de su desaparición, Fernanda salió de su hogar a las 9:30 de la noche sin avisarle a nadie, pero lo extraño no fue solo eso, sino que salió sola, únicamente con su celular.



Las primeras semanas después de la desaparición de Fernanda fueron un torbellino de incertidumbre y angustia.



Vecinos, amigos y familiares recorrieron incansablemente las calles de Conchalí, pegando carteles con su foto en cada esquina y poste de luz. <<¿Has visto a Fernanda?>> se convirtió en la pregunta constante en

cada puerta que tocaban. La imagen de su rostro sonriente, con su barriguita de siete meses, se convirtió en un símbolo ambivalente, de esperanza y desesperación. Luis Pettersen, su pareja, se convirtió en un pilar fundamental en la búsqueda. Sin embargo, la sombra de la sospecha también cayó sobre él, ya que en situaciones de desaparición, los más cercanos suelen ser investigados primero, y Luis no fue la excepción.

La desesperación se volvió parte de la vida cotidiana de la familia de Fernanda. Cada día sin respuestas era un recordatorio del abismo en el que vivían. Las autoridades realizaron varias inspecciones en la casa de Felipe Rojas, un vecino conocido de la familia, quien además de ser el mejor amigo de la víctima, fue la última

persona en haberla visto, por ello se realizaron muchas indagaciones en su hogar, pero a pesar de realizar revisiones y perforaciones en su propiedad, no encontraron



ninguna evidencia concluyente. Esto sucedió durante los últimos 4 meses de esta ardua investigación, ya que anteriormente Luis Pettersen fue considerado un posible sospechoso debido a inconsistencias en su narrativa durante algunas entrevistas, entregando información errada acerca de la hora que se había enterado del homicidio, y hasta canales de televisión como Tele13 le recriminaron tal discrepancia.

Sin embargo, un año después, la investigación dio un giro inesperado. Una denuncia de una expareja de Felipe Rojas, declarando sufrir maltrato, violencia doméstica y una amenaza de muerte, generó que la policía fuera a revisar nuevamente la bodega de Felipe Rojas. Esta vez, los investigadores

estaban decididos a no dejar ningún rincón sin inspeccionar. El 24 de junio de 2019 llegaron a la bodega con equipo de excavación. La escena era tensa, el aire cargado de anticipación y miedo. Bajo el piso de concreto, encontraron lo que todos temían, el cuerpo de Fernanda, cuidadosamente oculto.

El descubrimiento fue un golpe devastador no sólo para la familia y la comunidad, sino también para nuestra sociedad, quien recriminó a la Policía de Investigaciones (PDI) y a las instituciones por su negligencia e incompetencia con preguntas, *¿Cómo era posible que tras siete revisiones y perforaciones, no hubieran encontrado el cuerpo antes?* La ira y la frustración de los familiares y amigos de Fernanda resonaron en todo el país.

La encarcelación preventiva del alcalde Jadue

Asiri Gutiérrez

El día lunes 3 de junio fue el día en el que fui encarcelado. En realidad estoy en prisión preventiva, así que todavía no se sabe bien cuál va a ser la condena que recibiré.

Debo admitir que no digo la verdad cuando digo que no supe de qué se trataba cuando me citaron al Tercer Juzgado de Garantía de Santiago.

Fui acusado de lo siguiente:

Administración desleal, porque no le pasé los 204 millones de pesos a la Universidad de Chile como lo debería haber hecho. Lo usé para gastos de Achi Farp, la farmacia que compré. Pero lógicamente no lo confesaré. Otros puntos de los que fui acusado, son estafa, cohecho, ocultamiento de bienes y fraude al fisco.

Sé que muchas personas han cometido este tipo de delitos antes de que yo los cometiera. Por eso no pensé que lo tomarían tan en serio.

Lo único que puedo decir al respecto es que no había pensado que descubrirían los delitos que cometí. Tampoco pensé que sería tan terrible lo que hice, como para que me encarcelen. Pero tengo mucha fe en mi abogado. Estoy seguro de que él me va a sacar de aquí. En el caso de que cometa algún error, y puede ser la cosa más estúpida, puede que me quede 15 años encarcelado, y no quiero eso. Igual sería malo para mi madre, que tiene 80 años y necesita que yo vaya a visitarla y revisar que todo esté en orden.

Cuando me llevaron preso eran las diez de la mañana con dos minutos y desde ese momento no he vuelto a ver la libertad. Cuando me llevaron al

vehículo para el traslado a la cárcel en la avenida Puerto Montt, alcancé a ver que delante del edificio en el que me condenaron a arresto preventivo, había mucha gente y muchos periodistas, que trataron de hablar con alguien para recibir información sobre lo que recién había pasado.

Yo no noté mucho de todo aquello, porque me llevaron al vehículo e inmediatamente me trasladaron a la cárcel. Ésta posee el nombre de "Capitán Yáber". Debo confesar que no sabía que las cárceles pueden ser tan cómodas. Cuando llegué, me dí cuenta de que no es tan terrible como me lo había imaginado. Hay cuatro dormitorios, una sala de visitas, un baño común, un gimnasio y una sala de estar que tiene una mesa de pool y un televisor. Junto a la cárcel también se encuentra un patio que es tan chico que no cabría una piscina si es que alguien quisiera construir una. De hecho, ahora que llevo más tiempo aquí, me parece más sucio y terrible que a primera vista. En mi opinión, lo peor es que tenemos que compartir un baño. Yo quiero tener un baño sólo para mí y no que tres personas más ocupen mi baño. Además no hay tina aquí y el agua para ducharse es muy tibia. Me voy a resfriar si no me puedo duchar con agua caliente. Y otra cosa que no me gustó para nada, es que en la noche, después de comer, nos pusimos a ver las noticias. Y salió mi encarcelamiento.

Y las otras personas que están conmigo en esta horrorosa cárcel, se burlaron de mí. Entonces me fui a dormir temprano, como a las nueve de la noche y me di cuenta de que la cama es muy dura y no tienen calentador. Esa noche dormí pésimo.

Un día y medio después de que entré a la cárcel, mi abogado apeló a la Corte de Apelaciones, para que me dejaran en libertad. Pero ésta respondió que no podré ejercer mi cargo.

El descuartizado de Puente Alto

Clemente Salvo



En las solitarias calles de Puente Alto, Chile, un macabro secreto yacía oculto. Todo comenzó el 27 de marzo de 2006, cuando fui testigo de un descubrimiento espeluznante. Un joven avistó un

pie humano en el hocico de un perro cerca de un basural. Ese hallazgo casual desencadenó una ardua investigación que revelaría una historia de horror.

El pie mutilado fue solo el comienzo. Un día, la policía de investigaciones de Chile encontró la cabeza de la víctima, con dos impactos de bala de 9 mm y algunos cortes en las mejillas. A medida que pasaban los días, el 29 de marzo de ese mismo año descubrieron más extremidades: brazos, manos y otros restos, la mayoría de ellos localizados en la zona sur de Santiago, determinando que se trataba de un joven de entre 20 y 25 años, rubio y delgado.

La atmósfera en las calles de Puente Alto y sus proximidades era fúnebre, y el misterio del crimen acechaba sobre la comunidad. Los vecinos nos preguntábamos “¿Quién era este joven?” “¿Qué destino lo había llevado a ese terrible final?”. Las respuestas se escondían en los caóticos detalles que surgían día tras día. Como testigo, me sentía atrapado en una pesadilla

ineludible. Cada descubrimiento era un escalofriante recordatorio de los peligros que acechaban en los rincones más inesperados de nuestra ciudad.



Durante el proceso de investigación, observé en mi televisión por cable cómo la PDI utilizó un tatuaje que el homicida no había quitado del brazo de la víctima. Recuerdo claramente que su accionar fue fotografiar el tatuaje y mostrarlo en diversas cárceles del país con la esperanza de que algún presidiario lo reconociera. La estrategia funcionó, ya que uno de los encarcelados aseguró haber hecho ese tatuaje para uno de sus excompañeros. Así, el 6 de abril, la Policía de Investigaciones confirmó que la víctima se llamaba Hans Hernán Pozo Vergara, nacido en la comuna de Independencia el 2 de julio de 1985, quien era conocido como "El Rucio", nombre que me resultaba familiar, pero no lo suficiente para evocar su rostro.

Recuerdo también que el principal sospechoso del homicidio y descuartizamiento fue Jorge Iván Martínez Arévalo, un funcionario de la Municipalidad de La Pintana. Gracias al arduo trabajo de las instituciones se determinó que Martínez habría tenido un vínculo con Pozo, por estas sospechas la tarde del 8 de abril el departamento O.S.9 (Departamento de Investigación de Organizaciones Criminales) fue a la casa del acusado, para realizar una entrevista rutinaria, si mal no recuerdo. Sin embargo, antes de que Carabineros pudiera interrogarlo, Martínez se suicidó.

Tras la trágica muerte de Martínez, me enteré nuevamente por mi televisión de un descubrimiento que añadió aún más intriga al ya perturbador caso. Su

esposa encontró una carta de veinte páginas escrita por él, revelando secretos oscuros y una relación secreta con Hans Pozo. Viendo el noticiero, me enteré cómo Martínez confesaba en su escrito que Pozo lo extorsionaba, amenazándolo con divulgar a su familia que era su hijo biológico, quien para evitar este escándalo había recurrido a dos funcionarios de la policía, ofreciéndoles dinero para que intimidaran a Hans y lo enviaran a prisión.

También recuerdo claramente el hecho que marcó este caso, puesto que la carta reveló que Martínez vio en las noticias los horripilantes detalles sobre el "Descuartizado de Puente Alto" y, en ese instante, comprendió con horror que la víctima era Pozo. Ese descubrimiento lo envolvió en una red de problemas. En la carta, que describieron con detalle en la televisión, Martínez admitía su cobardía y su deseo de desaparecer, incapaz de enfrentar las consecuencias de sus acciones. Esta confesión, según se explicó, se desencadenó por la presión de los sicarios, quienes, habiendo cumplido su parte del trato, ahora exigían más dinero.

Para finalizar este caso. Las autoridades rectificaron que las pruebas de ADN realizadas después de la muerte de Martínez desmintieron cualquier vínculo sanguíneo entre ambos, por ende aquellas amenazas por parte de Pozo fueron solamente humo, sin ninguna base para esa desesperación que sufrió Martínez y lo llevó a cometer este crimen.

El último fusilamiento en Chile

Ian Fuica

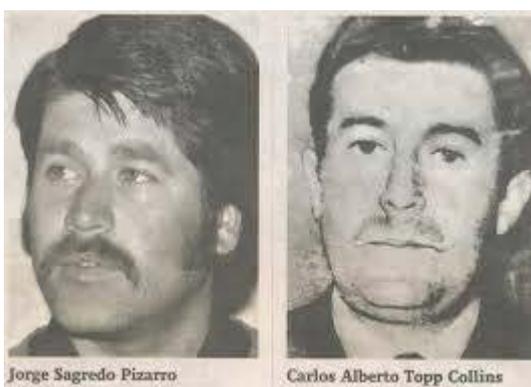
La historia comenzó el día 5 de agosto de 1980, cuando "La Estrella de Valparaíso" publicó en su portada que un vehículo, modelo Austin Mini, había quedado colgando en la plaza Bellamar, ubicada en cerro Esperanza, a punto de precipitarse sobre la avenida España. Dos días después, se encontró el cuerpo del dueño del auto, el electricista Enrique Gajardo, con un agujero de bala en el pecho, en las cercanías del Jardín Botánico, cerca de la intersección de la variante Achupallas. Luego de este primer crimen siguieron una ola de inclementes asesinatos y violaciones en las siguientes semanas; abordaron el auto de un médico, lo asesinaron sin piedad, con dos balas en su tórax y violaron a su mujer; asesinaron a una meretriz y a un civil a sangre fría con un arma de fuego; invadieron el interior de un taxi y asesinaron a su conductor con un disparo de un arma de fuego, y luego otro más, en su frío cadáver, y también robaron el dinero del taxista. Prosiguieron con el taxi robado hasta que se toparon con un Fiat Ritmo detenido, Carlos Topp Collins bajó al hombre de su auto y sin titubear le disparó en la cabeza, luego bajó a su mujer, la cual lo acompañaba y la violó mientras Jorge Sagredo Pizarro cuidaba de la pequeña hija de esta. Continuaron a atracar a otro taxista más, el cual recibió un disparo y luego ambos criminales lo arrojaron por una quebrada, presumiendo que estaba muerto, pero mientras el taxista herido tenía esperanzas de subir la quebrada, recibió otro disparo, terminando con su vida.

El mismo día asaltaron un auto Subaru 600 tripulado por Ana María Riveros, mientras que su acompañante Óscar Noguera fue fulminado de dos tiros por

Topp Collins en una esquina, y Ana Maria fue violada por Sagredo Pizarro en el asiento trasero de su propio auto.

El 1 de noviembre de 1981, bajo el Puente Capuchinos, los carabineros realizaron su último crimen, violando a Roxana Venegas, de 22 años y asesinando a su novio Jaime Ventura, de 18, cuando la joven pareja pololeaba en el puente Capuchinos, de Caleta Abarca.

La clave para dar con los dos psicópatas fue entregada por el astuto cabo Juan Quijada, perteneciente a la Primera Comisaría de Viña del Mar, quien detectó a Sagredo como sospechoso tras su extraño comportamiento en los últimos días. Luego de que Sagredo, enrabiado y desesperado por las constantes preguntas hechas por Quijada, confesara sus crímenes, el cabo Quijada lo denunció al Grupo Especial OS7 de Carabineros. Sagredo tenía un antecedente por exponerse sexualmente a una menor de edad. Sagredo Pizarro y Topp Collins fueron entregados a la justicia el 8 de marzo de 1982, y declarados reos por la ministra en visita Dinorah Cameratti el 13 de marzo de 1982.



Los funcionarios de carabineros Jorge Sagredo y Carlos Topp Collins confesaron extrajudicialmente, judicialmente y públicamente todos sus crímenes. De este modo, fueron

declarados culpables y condenados a la pena de muerte, en la sentencia dictada en primera instancia el 8 de enero de 1983 por el ministro en visita Julio Torres Allú.

Luego de que les fuera negado el indulto presidencial por parte del General Augusto Pinochet, fueron ejecutados en Quillota el 29 de enero de 1985. Un testigo del fusilamiento recuerda la tensión y el ambiente que rodeaban al lugar. -“Los fusileros entraron con uniforme y zapatillas. El piso estaba cubierto con lonas y frazadas para que Sagredo y Topp Collins no supieran el momento exacto del fusilamiento. A los dos hombres les colocaron un disco naranja en la zona del corazón para que allí apuntaran los tiradores”, recordaba en 2013 José Gai, editor nocturno de “Las Últimas Noticias”, que presencié la realización de la condena.



Este fue el último fusilamiento registrado antes de ser derogada la pena de muerte en Chile en el año 2001.

Sagredo y Topp fueron sepultados juntos en el cementerio de Playa Ancha en Valparaíso hasta 1994, cuando los restos de Topp fueron trasladados al Cementerio General de Santiago. Sagredo también fue trasladado, este a un distinto sector del mismo cementerio. Se desconoce la ubicación exacta del lugar de su eterno descanso.

Cartas

3 de junio de 1605

Querida Teresa,

Espero que estés bien junto a nuestros hijos. No sabes cuánto os extraño y cuánto deseo regresar a casa, pero las aventuras con mi señor Don Quijote siguen llevándonos a tierras lejanas y a situaciones peligrosas.

En cuanto a la comida, debo decir que no siempre tenemos la suerte de hallar manjares como los de casa. A menudo, me toca conformarme con lo que se encuentra en el camino: un pedazo de pan duro, algo de queso seco y, si andamos con suerte, un poco de tocino o chorizo.

Las aventuras han sido muchas. Hace poco, nos encontramos con un grupo de mercaderes en el camino. Mi señor, con su valiente corazón y espíritu caballeresco, les desafió a reconocer la belleza de Dulcinea del Toboso sin haberla visto, solo basándose en su palabra. Por supuesto, esto no terminó bien, y acabamos apaleados, yo más que él, pero ya me estoy acostumbrando.

Otra ocasión nos llevó a enfrentar unos molinos de viento, los cuales Don Quijote juraba que eran gigantes. A pesar de mis advertencias, arremetió contra ellos y acabó bien herido. A veces pienso que mi señor vive en un mundo distinto al nuestro, pero no puedo evitar admirar su valentía y nobleza.

No quiero preocuparte, querida Teresa, pero a veces estas aventuras me hacen dudar de si viviré largos años. Aun así, sigo adelante, pensando siempre en ti y en nuestro hogar, esperando que pueda ser bien recompensado por todo mi esfuerzo.

Cuida de nuestra casa y nuestros hijos, y reza para que pueda llegar a ti pronto sano y salvo.

Con todo mi amor,

Sancho Panza (Luciana Sabra)

Contexto: *El ingenioso hidalgo Don Quijote de la Mancha*.

Castilla, 25 de agosto de 1605

Queridos amigos,

Os escribo para contaros algunos de los sucesos que me han ocurrido en mis primeras andanzas como caballero andante. Aun cuando estas aventuras no se han visto coronadas por el éxito esperado, no por ello han dejado de ser dignas de ser recordadas.

En una de mis primeras aventuras, hallándome en los campos de Montiel, me dispuse a limpiar de descomunales gigantes aquellas tierras, creyendo ver en unos molinos de viento, figuras monstruosas. Confiado en mi causa, arremetí contra uno de aquellos gigantes, lanzando mi lanza con todo el ímpetu que me era posible. ¡Oh, desdichada y triste fortuna! El viento movía aquellas aspas, las cuales, al recibir el ataque de mi lanza, la rompieron en mil pedazos, derribándome a tierra junto con mi Rocinante, que no menos herido quedó que su señor.

No menos notable, otra de mis aventuras fue, cuando siguiendo el camino de la caballería andante, me topé con una tropa de mercaderes toledanos, a quienes, en la defensa de la belleza de mi señora Dulcinea, quise obligar a reconocer la no cuestionable hermosura de ella sin que la hubieran visto. Los mercaderes, burlándose de mi pretensión, osaron reírse de mí, lo cual no pude tolerar, y, levantando mi lanza, arremetí contra ellos. El destino hizo que mi fiel Rocinante tropezara y cayera, dejándome en el suelo ante aquellos despreciables mercaderes, quienes sin compasión alguna, me golpearon, dejándome muy herido.

Estos son, mis queridos amigos, algunos de los infortunios que en mis primeras salidas como caballero andante me han sucedido. No por ello ha de menguar mi espíritu ni mis ansias de continuar como caballero, pues no hay mayor honor que defender la justicia, perseguir a los menesterosos y honrar a mi amada Dulcinea del Toboso.

De vuestro amigo,

Don Quijote de la Mancha (Elisa Mancilla)

Contexto: *El ingenioso hidalgo Don Quijote de la Mancha*.

2 de agosto de 2002

Querida Laila,

Estoy escribiendo esta carta desde la prisión, donde el tiempo parece pasar muy lento, pero conservo constantes recuerdos de nuestra vida juntas, que no fue fácil, pero sí llena de cariño. Espero que cuando leas estas palabras, estés en un lugar seguro y feliz, rodeada de amor y esperanza.

Quiero que sepas que, aunque estoy triste por no poder estar contigo y ver crecer a tus hijos, me siento en paz porque sé que tomé la decisión correcta. Defendí lo que más amaba en este mundo, que eres tú, y cómo no, los niños.

Te escribo porque quiero que sepas cuánto significas para mí. Desde que te conocí realmente, después de nuestro difícil comienzo, me di cuenta de que nuestras vidas estaban destinadas a encontrarse. No eres solo una amiga, eres como una hermana para mí. Compartimos muchos momentos felices y tristes en las tierras de Kabul, y esos recuerdos siempre estarán en mi corazón, y sé que también en el tuyo.

Espero que recibas esta carta y sientas que estoy contigo, no de la misma manera que antes, pero aunque sea en espíritu, ahí estaré. No dejes que mi destino te haga estar triste, en vez de eso, encuentra la fuerza para seguir adelante. Yo sé que tú, más que nadie, puedes. Sonríe cada día, abraza a tus hijos con todo tu amor y nunca pierdas la esperanza de un futuro mejor.

Laila, mi sacrificio no fue en vano. Saber que estás a salvo y que tienes la oportunidad de empezar de nuevo me da consuelo. Vive por mí, por nosotras, y recuerda siempre los momentos que compartimos.

Con todo mi amor,

Mariam (Sol Villaamil)

P.D.: He confiado esta carta a una compañera de prisión, que se comprometió a entregártela cuando salga. Ella sabe lo importante que es y ha prometido cumplir con mi deseo.

Contexto: *Mil soles espléndidos*.

16-17 de febrero de 2040

Querida hija,

Este es ya el quinto día sin saber dónde estás. Los militares sólo nos dicen que estás segura, pero nada más que eso. La incertidumbre me consume. La señora que vive en el piso de abajo creemos que se está volviendo loca; la vimos comer una gallina sin cocinarla. Nos dijo que era para acostumbrarse a lo peor. ¿Peor? ¿Qué puede ser peor que esto? La gente está perdiendo la cordura, y los que no lo hacen es porque están ciegos.

Todavía no se ha descubierto una cura para esta enfermedad ni se sabe qué la causa. Lo único claro es que cualquier médico que trabaja con personas ciegas también termina perdiendo la vista. Nosotros, por otro lado, no sabemos cuánto tiempo más podremos usar nuestros ojos. Espero que tú estés bien, donde sea que estés. Tampoco sé si llegarás a leer esto o si podrás hacerlo. Por ahora, solo nos queda esperar. Pero ¿esperar qué? ¿Que se nos genere un eclipse en los ojos? Quién sabe. Así decían en las noticias que se siente estar ciego. Tengo miedo de perder la vista y no poder ayudar a tu madre. Me angustia no saber nada de ti, pero solo pienso en lo felices que éramos antes de todo esto. ¿Te acuerdas? No sé si me estoy volviendo loco al escribirte sin saber si habrá respuesta alguna o si tendré la capacidad para verla, pero pensar que te escribo me da algo de tranquilidad. Las atrocidades que están ocurriendo y el miedo que siento me carcome poco a poco.

Hoy, tu madre se ha quedado ciega mientras dormía. Al despertar, me dijo que sentía como si sus ojos estuvieran nadando en un mar de leche. Temo pasar por lo mismo que ella. Ya no sé qué hacer, si llevarla a la policía o quedarnos aquí. Tu madre me ruega que la deje ir a donde van los ciegos. ¿Dónde está eso? No lo sé.

Espero que te cuides y que podamos vernos en algún momento, y que la ceguera no nos destruya a todos. Intento buscar una luz en el camino que me guíe o que me dé esperanza, pero no la encuentro. Espero que tú sí la tengas. No tengo claridad de si llegarás a leer o escuchar esto; quizás sólo quede como un testimonio de la pérdida de la cordura al escribirle una carta a alguien que ya no puede ver. Bueno, eso es si todos lo estamos.

Carlos. (Fernando Contreras)
Contexto: *Ensayo sobre la ceguera*

3 de Diciembre de 1992

Querida Laila,

Como bien sabemos no han sido tiempos fáciles, al contrario, la oscuridad ha reinado en nuestras vidas y ha desaparecido toda la esperanza.

Me llegó la noticia de que con la lucha entre los muyahidines y bombardeos, fuiste una de las personas afectadas, perdiendo trágicamente a tus padres.

Lo siento tanto, el dolor que debes estar sintiendo debe ser colosal, la pérdida de los seres queridos es algo inimaginable, pero en el contexto en el que estamos cada día es más común. El dolor es nuestro compañero y no nos suelta.

Puede que ahora sientas que te estás ahogando en este mar colmado de tristeza, terror y lóbreguez, pero yo sé que tú eres una mujer inmensamente fuerte y valiente, vas a salir adelante y vas a demostrarle al mundo quién tú eres y cómo sobreviviste a esta miseria.

¿Te acuerdas cuando de niñas jugábamos libres en las calles y creando historias llenas de esperanza y fe? A veces me gustaría volver a ser ella... esa niña rebosante de ilusión, pero la guerra nos ha quitado todo eso, ya no veo la luz, la angustia me asfixia y no sé lo que me depara, me siento perdida.

Hace una semana perdí a Haidar, iba caminando por la calle cuando un misil se estrelló pocos metros más adelante de él. No pude despedirme, me lo arrebataron dejándome con meros recuerdos de lo que fue el amor de mi vida. Nos han quitado mucho Laila, la pena es enorme y la fe poco a poco se va disipando como la escarcha bajo un sol invernal.

Solo me queda decirte que te mando un abrazo gigantesco, lleno de amor y seguridad, al final es lo que más nos hace falta... Te deseo la mayor de las suertes y tengo la ilusión de que saldremos de esta pesadilla ilesas y volveremos a correr por las calles libres como nuestras niñas interiores.

Te quiere infinitamente,

Tu amiga Shaima. (Elisa Cox)

Contexto: *Mil soles espléndidos*